

## **DECYZJA nr 615 /16**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1 art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę<sup>1)</sup> z dnia 2016-03-09

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę<sup>1)</sup>**

dla:

**MEGATEM EC- LUBLIN SP. Z O.O.**  
**20-952 Lublin ul. Mełgiewska 7-9**

obejmujące:

budowę bloku energetycznego zasilanego biomasą w MEGATEM EC - LUBLIN sp. z o.o. obejmującą budynki: budynek główny składający się z kotłowni (B04), maszynowni (B01), rozdzielni i pomieszczeń elektrycznych z nadstawnią (B02), budynek pompowni wody chłodzącej i SUW (B08); budowle: waga samochodowa (B03a) oraz pomocniczy układ technologiczny (węzeł poboru próbek B03b), elektrofiltr (B05), komin (B06), układ odzysku ciepła ze spalin (B07), chłodnia wentylatorowa (B09), składowisko żużła (B10), zbiornik popiołu (B11), zbiornik wody surowej i p.poż. (B13), zbiorniki kwasu solnego naziemne (B14), taca rozładowcza kwasu solnego (B15), zbiornik kwasu solnego podziemny (B16), myjka do kół (B17), węzeł przesypowy nr 3 (B18), skład zrębki (B19), węzeł przesiewania i separacji złomu (B20), węzeł przesypowy nr 2 (B21), stacja rozładowcza samochodów (B22), skład odpadu ponadwymiarowego (B23), węzeł przesypowy nr 1 (B24), węzeł poboru próbek z wagonów kolejowych (B27), węzeł transportu zrębki (B28), estakady i przenośniki terenowe; inne obiekty układu technologicznego: plac manewrowy składu żużła (B12), stacja rozładowcza wagonów kolejowych (B25), plac awaryjnego rozładunku biomasy (B26); wyposażenie obiektów w instalacje wewnętrzne: ogrzewania, wentylacji, klimatyzacji, wody zimnej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, oświetlenia podstawowego, oświetlenia ewakuacyjnego, oświetlenia bezpieczeństwa, produkcji energii elektrycznej wraz z wyprowadzeniem mocy, zasilania potrzeb własnych, telefoniczna, sygnalizacji pożaru, LAN, gniazd remontowych; instalacje doziemne: kanalizacja deszczowa DN300, DN200, DN150, kanalizacja sanitarna DN150, woda pitna DN50, sieć cieplna DN50, DN20, woda sieciowa DN50, woda surowa DN125, woda p.poż. DN125, DN100, woda chłodząca DN450, woda demi DN125 na działkach nr ew. 1/34, 1/35, 1/36, 1/37; obr. 13 – Hajdów ark. 9, nr ew. 12/18, 12/19 obr. 19 – Majdan Tatarski ark. 3 oraz na częściach działek nr ew. 1/33, 1/39, 1/46, 1/129, 1/131, 1/132, 1/171, 1/83 obr. 13 – Hajdów ark. 9 przy ul. Mełgiewskiej 7-9, Frezerów 13a i w rejonie ul. Mełgiewskiej

*katęgoria obiektu* - XVIII, XIX, XXII

projekt budowlany opracowany przez:

dr inż. arch. Zbyszka Bujniewicza upr. bud. Nr 1315/94 w specjalności: architektonicznej  
członek izby sam. zawod.: SL 0067

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:<sup>2)</sup>

- a) teren budowy i prowadzonych robót należy zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych,
  - b) roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 04.03.2016 r. znak OŚ-OD-I.6220.86.2015
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych – na czas budowy<sup>2)</sup>
3. Terminy rozbiórki:
- 1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania – przed rozpoczęciem budowy<sup>2)</sup>,
  - 2) tymczasowych obiektów budowlanych – przed zakończeniem robót budowlanych <sup>2)</sup>
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie <sup>2)</sup>:
- a) ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego na podstawie § 2 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554).

Obszar oddziaływania obiektu (-ów), o którym mowa w art. 3 ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane - nie obejmuje działek sąsiednich.

#### **Uzasadnienie:**

W dniu 09.03.2016 r. MEGATEM EC-LUBLIN Sp. z o. o. wystąpiła o pozwolenie na budowę przedmiotowej inwestycji przedkładając dokumenty wymagane artykułem 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. W związku z usytuowaniem bocznic kolejowej na działkach nr ew. 12/18 i 1/131 i oznaczeniem ich jako teren kolejowy Tk, pismem z dnia 11.03.2016 r. Prezydent Miasta Lublin wystąpił do PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie o udzielenie informacji, czy teren ten stanowi obszar kolejowy. Zgodnie bowiem z art. 82 ust. 3 pkt 3a organem administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji w sprawach obiektów i robót budowlanych usytuowanych na obszarze kolejowym jest wojewoda. W związku z upływem terminu, przed uzyskaniem odpowiedzi, organ poczynił we własnym zakresie dodatkowe ustalenia, w celu określenia właściwości w niniejszej sprawie. Zgodnie z interpretacjami sądowymi (postanowienie NSA w Warszawie z dnia 8 września 2011 r. sygn II OW 68/11) dotyczącymi zaliczania działek z bocznicą kolejową do obszaru kolejowego, opartych na wykładni celowościowej, systemowej i historycznej, za obszar kolejowy należy uznać tylko takie grunty zajęte przez infrastrukturę kolejową, na których usytuowana jest linia kolejowa o przeznaczeniu wskazanym w art. 4 pkt 1 przepisów ustawy o transporcie kolejowym, zawierającym definicję „infrastruktury kolejowej”. Sąd w ww. postanowieniu, opierając się na wyroku Sądu Najwyższego z dnia 23 października 2008 r. sygn. akt V CSK 121/08, doszedł do wniosku, że bocznicą kolejową, która nie została w ustawie określona jako linia kolejowa, ale jako droga kolejowa połączona z linią kolejową, nie jest taką linią. Obszar kolejowy jest związany z funkcjonowaniem linii kolejowej, a nie drogi kolejowej nie będącej taką linią. W piśmie PKP S.A. z dnia 29.03.2016 r. (wpływ w dniu 01.04.2016 r.) stwierdziła, że nie jest właścicielem, ani użytkownikiem gruntu oraz infrastruktury zabudowanej na przedmiotowych działkach. Powołano tam ponadto definicje obszaru kolejowego, drogi kolejowej i bocznic kolejowej określone w ustawie o transporcie kolejowym. Wprawdzie z pisma wynika odmienna interpretacja bocznic jako obszaru kolejowego, tut. Organ rozpatrując niniejszą sprawę przyjął opisaną powyżej interpretację sądową i uznał się za właściwy w zakresie całego wniosku inwestora. Po dokonaniu sprawdzenia projektu budowlanego w trybie art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego postanowieniem z dnia 07.04.2016 r. wezwano Inwestora do usunięcia w przedłożonej dokumentacji budowlanej braków i nieprawidłowości. Braki zostały uzupełnione z zachowaniem wyznaczonego terminu. Analizując ponownie projekt budowlany stwierdzono, że projektowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Lublina część IV , a także wymaganiami ochrony środowiska określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 04.03.2016 r. znak OŚ-OD-I.6220.86.2015, którą stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Projektowana inwestycja odpowiada charakterystyce przedsięwzięcia, będącej załącznikiem do ww. decyzji. Analizując przedłożoną dokumentację stwierdzono ponadto, że projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, a projekt budowlany jest kompletny i posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia oraz informację dotyczącą

bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego. Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ww. ustawy. Do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej, wymagane art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane. Zapewniono stronom czynny udział w postępowaniu. Strony nie złożyły zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Wobec powyższych uwarunkowań orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Lubelskiego za pośrednictwem Prezydenta Miasta Lublin w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



(pieczęć okrągła)

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

inż. Elżbieta Łukasik  
Kierownik Referatu

~~do: biurowo~~ .....  
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

#### Otrzymują:

1. MEGATEM EC – Lublin Sp. z o.o.  
ul. Mełgiewska 7-9, 20-952 Lublin
2. Towarzystwo Inwestycyjne „Elektrownia Wschód” S.A.  
ul. Projektowa 1, 20-209 Lublin
3. a/a

#### Do wiadomości:

1. Wydział Geodezji w/m,
2. Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie,
3. Wydział Podatków w/m,
4. PINB miasta Lublin  
20-026 Lublin, ul. Fryderyka Chopina 5,
5. Wydział Planowania w/m,
6. Wydział Ochrony Środowiska w/m

POBRANO OPŁATĘ SKARBOWĄ W WYS. *539,02 zł*  
DNIA *09.03.2016* NR POKWITOWANIA *.....*  
NUMER RACHUNKU BANKOWEGO *.....*  
BANK PEKAO S.A.  
NR *65124020929329920006200000*  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
*BR*  
mgr inż. Beata Bielawska

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).<sup>3)</sup>

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).<sup>4)</sup>

Pouczenie<sup>2)</sup>:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

-----  
1) Należy wpisać "budowę" lub "rozbiórkę".

2) Niepotrzebne skreślić.

3) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

4) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

BB