

Lublin, dn. 20.02.2020 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, KTÓRE WPŁYŃEŁY DO ZAPYTANIA: CZĘŚĆ I

Pytanie 1: Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, artykuł 6.4:

Z uwagi na niewielką ilość tego typu projektów na rynku krajowym w ostatnich latach prosimy o wydłużenie do 15 lat okresu, z którego można zaprezentować wymagane referencje.

Odpowiedź 1: Wyrażamy zgodę na wydłużenie do 15 lat okresu, z którego można przedstawić wymagane referencje.

Pytanie 2: Dotyczy: Projekt Umowy

W umowie brak jest wyraźnego ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy. Prosimy o wprowadzenie następującego zapisu: „Odpowiedzialność Wykonawcy wynikająca lub związana z Umową lub jej naruszeniem, zarówno na podstawie odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, czynu niedozwolonego, jak i gwarancji lub jakiegokolwiek innej podstawy prawnej, będzie ograniczona do 100% ceny umownej netto.”

Odpowiedź 2: Odpowiedzialność Wykonawcy wynikająca lub związana z Umową lub jej naruszeniem, zarówno na podstawie odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jak i gwarancji, szkód następnych, pośrednich oraz utraconych korzyści, czy strat w produkcji, będzie ograniczona do równowartości 100% kwoty Ceny netto.

Pytanie 3: Dotyczy: Projekt Umowy art. 5.4

Z uwagi na wysokie stawki kar umownych oraz bardzo wysoki ich limit (30%) sugerujemy rozważenie rezygnacji Zamawiającego z odszkodowań uzupełniających. Pozostawienie takiej możliwości czyni iluzorycznym wszelkie limity kar umownych i prowadzi w obecnym kształcie umowy do nieograniczonej odpowiedzialności Wykonawcy.

Odpowiedź 3: Nie zgadzamy się na rezygnację z możliwości dochodzenia na zasadach ogólnych ponad kwotę ustalonych w treści umowy kar umownych. Jednak wychodząc naprzeciw oczekiwaniom możemy zaproponować dodanie do umowy zapisu wprowadzającego limit kwotowy odpowiedzialności Wykonawcy, o treści:

„Odpowiedzialność Wykonawcy wynikająca lub związana z Umową lub jej naruszeniem, zarówno na podstawie odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jak i gwarancji, szkód następnych, pośrednich oraz utraconych korzyści, czy strat w produkcji, będzie ograniczona do równowartości 100% kwoty Ceny netto.”

Pytanie 4: Dotyczy: Projekt umowy art. 6

Ponieważ wymienione w tymże artykule straty mogą znacznie przewyższać cenę prosimy o wyraźne wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody następne, pośrednie, utracone korzyści, straty w produkcji, utratę zysków itp.

Odpowiedź 4: Nie zgadzamy się na całkowite wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy z ww. tytułów. Jednak wychodząc naprzeciw oczekiwaniom możemy zaproponować dodanie do umowy zapisu wprowadzającego limit kwotowy odpowiedzialności Wykonawcy, o treści:

„Odpowiedzialność Wykonawcy wynikająca lub związana z Umową lub jej naruszeniem, zarówno na podstawie odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jak i gwarancji, szkód następnych, pośrednich oraz utraconych korzyści, czy strat w produkcji, będzie ograniczona do równowartości 100% kwoty Ceny netto.”

Pytanie 5: Prosimy o uzupełnienie braków:

- a. Dokumentacji geotechnicznej będącej załącznikiem 1 do pliku „BB_Projekt budowlany_AB-v2”
- b. Obliczeń statycznych będących załącznikiem nr 2 do pliku „BB_Projekt budowlany_AB-v2”
- c. Rzutu fundamentów dla budynku głównego

Odpowiedź 5: Do listy załączników na portalu baza konkurencyjności został dodany pliki: „Załącznik do PB_Obliczenia statyczne.pdf”. W Projekcie Budowlanym nie było rzutu fundamentów. Fundamenty zostały przedstawione na przekrojach – rys. 103 i 105.

Plik „Załącznik do PB_Dokumentacja geotechniczna.pdf” ze względu na objętość znacząco przekraczającą limity załączników dostępne w bazie konkurencyjności będzie dostępny wyłącznie pod adresem: https://megatem-ec.pl/budowa_bloku_energetycznego

Pytanie 6: Z uwagi na prawdopodobną utratę ważności decyzji o pozwoleniu na budowę (decyzja z dnia 25 czerwca 2016r.), prosimy o jednoznaczną informację czy Zamawiający we własnym zakresie podejmie kroki mające na celu uzyskanie nowego pozwolenia na budowę zgodnie z *częścią III SIWZ Projekt Umowy, Część II Warunki Finansowe i handlowe, §3 Realizacja Umowy, pkt. 7 Główne zobowiązania Inwestora i Wykonawcy związane z przygotowaniem Terenu Budowy i Realizacją Umowy.*

Odpowiedź 6: Pozwolenie jest ważne ponieważ budowa została rozpoczęta, uzyskanie zamiennego PnB należy do obowiązków Generalnego Wykonawcy.

Pytanie 7: Z uwagi na rozbieżności pomiędzy układem planu zagospodarowania – szkic z grudnia 2019 BB-Plan zagospodarowania terenu, a rys. Zagospodarowanie terenu nr 14/MECL/2015/001 z maja 2016, prosimy o jednoznaczną informację, **który układ zagospodarowania terenu jest właściwy/nadrzędny**. Rozmieszczenie głównych obiektów układu technologicznego na obu rysunkach jest inne, uniemożliwiając jednocześnie Wykonawcy prawidłową kalkulację robót.

Odpowiedź 7: Szkic z grudnia 2019 uwzględnia aktualnie proponowaną konfigurację obiektów. PZT ujęty w PB jest, podobnie jak cały PB w dużej mierze nieaktualny.

Pytanie 8: W nawiązaniu do zapisu PFU str.15 „Na podstawie w/w decyzji rozpoczęto budowę realizując przygotowanie terenu zadania dla wykonania inwestycji.” prosimy o uzupełnienie dokumentacji o inwentaryzację wykonanych robót, a w szczególności inwentaryzację budynków podlegających rozbiórce na terenie planowanej inwestycji, celem prawidłowej kalkulacji prac w tym zakresie.

Odpowiedź 8: Do listy załączników został dodany plik „Aktualna mapa.pdf”, zawierający aktualną mapę do celów projektowych w skali 1:500. Aktualną to znaczy opisującą stan z inwentaryzacji, która została wykonana po zakończeniu robót rozbiórkowych.

Pytanie 9: Prosimy o udostępnienie aktualnego Projektu Zagospodarowania Terenu w wersji DWG.

Odpowiedź 9: Zamawiający nie przewiduje udostępnienia PZT w wersji edytowalnej.

Pytanie 10: PFU, W punkcie 5.5.2. zapisano, iż „Przewiduje się zabudowę nowej turbiny parowej upustowo-kondensacyjnej (...)”. Pozostała część przekazanej dokumentacji definiuje turbinę jako upustowo-przeciwprężną. Prosimy o jednoznaczne określenie wymaganego typu turbiny.

Odpowiedź 10: W pkt. 5.5.2. znalazła się oczywista pomyłka pisarska – jednoznacznie definiujemy, że wymagamy dostawy, zabudowy i uruchomienia turbozespołu upustowo-przeciwprężnego.

Pytanie 11: PFU, W punkcie 3.1. podpunkt 3) na stronie 21 zapisano „kompletnego turbozespołu, wraz z instalacjami pomocniczymi, regulowanym upustem ciepłowniczym (...)”. Jednocześnie w punkcie 5.5.2. na stronie 40 zapisano „(...) turbina przeciwprężna będzie posiadała upust nieregulowany(...)”.

Odpowiedź 11: W pkt. 3.1. ppkt. 3) na str. 21 znalazła się oczywista pomyłka pisarska – jednoznacznie definiujemy, że wymagamy dostawy, zabudowy i uruchomienia turbozespołu z upustem nieregulowanym.